مؤسسة إنكي للدراسات والبحوث

Enki Foundation for Studies and Research

اتجاهات بحثية

نشرة دورية لرصد أهم الكتابات البحثية
تصدر عن وحدة الرصد والتحليل في
مؤسسة انكي للدراسات والبحوث

تهدف هذه النشرة إلى تقديم رصد وتحليل شامل لأبرز المقالات والدراسات العالمية، مع متابعة التطورات المستمرة التي تؤثر على الوضع السياسي والاستراتيجي في العراق. نسعى من خلال هذه النشرة إلى تعزيز الوعي وتمكين القراء من فهم ديناميكيات الأحداث واتخاذ رؤى مستنيرة.

العدد الثاني

التوترات بين الولايات المتحدة وإيران والموقف التركي النشط

مركز سيتا/ تركيا 30 كانون الثاني 2025

إن الحشد العسكري الأمريكي الواسع في المنطقة يبقي خيار التدخل ضد إيران مطروحاً بقوة في ظل إصرار الرئيس دونالد ترامب على المضي بهذا الخيار إذا فشلت الدبلوماسية في تحقيق مطالبه. ومع أن نية التدخل تبدو واضحة في خطاب الإدارة الأمريكية، فإن طبيعة هذا التدخل وأهدافه الاستراتيجية ما تزال غير محسومة، سواء تعلق الأمر بتغيير النظام الإيراني أو الاكتفاء بكبح برنامجه النووي والصاروخي.

تشير التقديرات إلى أن أي تدخل محتمل قد يتراوح بين عملية عسكرية محدودة تستهدف البنية العسكرية والنووية لإيران، بما يسمح بانتقال تدريجي داخل النظام، وبين تدخل واسع قد يؤدي إلى انهيار مؤسسات الدولة وإطلاق موجة من الفوضى وعدم الاستقرار، مع تداعيات إقليمية خطيرة تطال دول الجوار، ولا سيما تركيا.

في المقابل، لا ترفض إيران مبدأ التفاوض، لكنها ترى أن تلبية المطالب الأمريكية دفعة واحدة أمر غير واقعي سياسياً وداخلياً. وفي هذا السياق، تؤدي تركيا دور الوسيط، مقترحةً نهجًا تدريجيًا يعطي الأولوية للملف النووي بدل فرض «حزمة شاملة» من الشروط، في محاولة للحفاظ على قنوات الحوار ومنع الانزلاق نحو المواجهة العسكرية.

تتبنى أنقرة سياسة متوازنة بين واشنطن وطهران، وتعارض التدخل العسكري المباشر لما قد يسببه من عدم استقرار واسع النطاق، مع تأكيدها في الوقت ذاته على ضرورة كبح سياسات زعزعة الاستقرار الإقليمي وحروب الوكالة. وترى تركيا أن معالجة الأزمات الإقليمية لا يمكن أن تتم عبر تدخلات خارجية، بل من خلال حلول نابعة من إرادة وملكية إقليمية مشتركة.

رابط المقال

https://www.setav.org/abd-iran-gerilimi-ve-turkiyenin-aktif-tutumu

إستراتيجية الأمن القومي لترامب وإعادة تعريف الشرق الأوسط

المجلس الأطلسي – Atlantic Council / الولايات المتحدة 28 كانون الثاني 2026

تعكس إستراتيجية الأمن القومي الأمريكية الصادرة في الولاية الثانية للرئيس دونالد ترامب تحولاً واضحاً في مقاربة واشنطن تجاه الشرق الأوسط، إذ لا تشير الوثيقة إلى تراجع أهمية المنطقة بقدر ما تؤكد إعادة تعريف دورها ضمن أولويات الولايات المتحدة العالمية. فالتركيز الاستراتيجي ينتقل نحو آسيا والمحيط الهادئ، مع الحفاظ على الشرق الأوسط كمنطقة مصالح دائمة، ولكن أقل مركزية في التخطيط العسكري اليومي. تؤكد الإستراتيجية أن المصالح الأمريكية في المنطقة ما تزال قائمة، ولا سيما ضمان أمن إسرائيل، حماية الممرات البحرية الحيوية مثل مضيق هرمز والبحر الأحمر، ومنع سيطرة قوى معادية على مصادر الطاقة، إلى جانب مواصلة مكافحة الإرهاب. إلا أن واشنطن تسعى إلى تقليص انخراطها العسكري المباشر، والانتقال من إدارة الصراعات إلى الردع والاستقرار بأدوات أقل كلفة.

في هذا السياق، تطرح الوثيقة مبدأ تقاسم الأعباء مع الحلفاء الإقليميين، وخاصة دول الخليج، عبر تحميلهم مسؤوليات أكبر في الأمن الإقليمي وتأمين الملاحة والاستقرار، مقابل بقاء الولايات المتحدة داعماً استراتيجياً يوفر المظلة الردعية والقدرات العسكرية المتقدمة عند الحاجة، كما تعيد الإستراتيجية تصوير الشرق الأوسط كفضاء للتعاون الاقتصادي والتكنولوجي، وليس مجرد ساحة صراع، مع التركيز على فرص الشراكة في مجالات الطاقة، التكنولوجيا المتقدمة، وسلاسل الإمداد، بما ينسجم مع توجهات دول المنطقة لتنويع اقتصاداتها وتقليل الاعتماد على النفط. أما فيما يتعلق بإيران، فتتبنى الإستراتيجية مقاربة تجمع بين الردع والضغط السياسي، مع الإقرار بأن إدارة التهديد الإيراني ستعتمد بدرجة

أكبر على الشركاء الإقليميين، بينما تحتفظ واشنطن بخيار التدخل المحدود عند الضرورة، ضمن إطار يمنع الانزلاق إلى حروب واسعة النطاق.

رابط المقال

https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/trumps-national-security-strategy-doesnt-downgrade-the-middle-east-it-redefines-it/?utm_campaign=read&utm_content=20260128&utm_medium=social&utm_source=twitter&utm_term=ACMideast

آلية الإكراه في عملية السلام اللبنانية-الإسرائيلية

/ Carnegie Endowment for International Peace – Diwan
الولايات المتحدة 23 كانون الثاني 2026

يتناول المقال تعليق إدارة عمليات السلام بين لبنان والكيان الصهيوني عبر لجنة خمسة أطراف مكلفة بمتابعة تنفيذ اتفاق وقف إطلاق النار بين لبنان وإسرائيل عام 2024، ويبين أن الجمود الحالي لا يعود فقط إلى المشاكل الشخصية أو المهنية لبعض المبعوثين، بل إلى اختلافات جوهرية في الأهداف بين الأطراف. من وجهة نظر الولايات المتحدة وإسرائيل، لا يقصد فقط التوصل إلى تطبيق بنود الاتفاق، وإنما استخدام الآلية كأداة ضغط لإخضاع لبنان وترسيخ تطبيع العلاقات مع إسرائيل، تنص البنود الأساسية للآلية على انسحاب القوات الإسرائيلية من جنوب لبنان خلال فترة محددة، وتنفيذ قرارات مجلس الأمن مثل 1701، التي تؤكد أن الجيش اللبناني وحده يملك السلاح في الدولة، بالإضافة إلى تشجيع مفاوضات غير مباشرة بين بيروت وتل أبيب لحل بنود النزاع على خط الخط الأزرق. لكن من منظور لبنان، تظل الأولويات التي يجب تحقيقها واضحة: انسحاب كامل، توضيح الحدود، وإطلاق سراح السجناء اللبنانيين المحتجزين لدى إسرائيل.

في ظل الجمود الحالي، يقترح المقال أن الشرق الأوسط يشهد فراغاً للسياسات الأمريكية التقليدية، مما أدى إلى تصارع القوى الإقليمية (إسرائيل، تركيا، السعودية، إيران) لملء هذا الفراغ وفق مصالحها، بدلًا من السعي إلى إيجاد حلول دبلوماسية شاملة. في هذا المناخ، تصبح الدولة اللبنانية نفسها محط ضغط من أجل الدخول في ترتيبات سلام تنحي مصالحها الوطنية جانباً لصالح ترتيبات تحابي توجهات الولايات المتحدة الأمريكية.

رابط المقال

https://carnegieendowment.org/middle-east/diwan/202601//a-mechanism-of-coercion

الحكم الذاتي والمقاومة في شمال-شرق سوريا: تجربة روجآفا

London School of Economics and Political Science – المملكة المتحدة / Middle East Centre 10 شباط 2026

يركز النقاش في هذا التقرير حول آليات الحكم والمقاومة التي ابتكرت في ظل الحرب السورية، وكيف حاولت الإدارة الذاتية أن تجمع بين الأيديولوجيا الثورية والممارسة العملية لإدارة المجتمع ضمن ظروف معقدة تشمل الصراع، تعدد الأعراق والطوائف، والتهديدات الخارجية.

أبرز المتحدثون من الباحثين والأكاديميين ناقشوا الجوانب المتعددة لهذا المشروع، بما في ذلك التركيبة السياسية للمؤسسات، العلاقة بين النظرية والتطبيق، دور الهوية، التعليم، وديناميات العلاقات الخارجية، مع التأكيد على أن التجربة رغم نجاحاتها وابتكاراتها، تواجه توترات مستمرة بين المبادئ التي تأسست عليها والضغوط العملية على الأرض. كما تناول النقاش التحديات الحالية والمستقبلية التي تواجه شمال-شرق سوريا، بما في ذلك كيفية الحفاظ على الحكم الذاتي في ظل ضغوط من الدولة السورية، الفصائل المسلحة، التدخلات الإقليمية، والاقتصاد الضعيف، مع تسليط الضوء على أن نموذج روجآفا يقدم إطاراً فريداً للمقاومة والحكم في سياق الحرب والبناء الاجتماعي.

الخلاصة أن الحكم في روجآفا لا يفهم فقط كإدارة محلية مؤقتة في سياق الحرب، بل كمشروع سياسي واجتماعي يعيد تعريف المقاومة والحكم الذاتي في الشرق الأوسط، مع تباين بين الطموحات الإيديولوجية والتحديات العملية التي تواجهها على الأرض.

رابط المقال

https://www.lse.ac.uk/middle-east-centre/events/2026/governance-of-resistance?entryId=2319c1737-bdc-45d39-a69-d12fd54340d7&nodeId=e2e648545-d3044-fa-a289-a5ef76104f3e

تبديد التوقعات حول توطيد العلاقات التركية-الصينية

The Washington Institute – Policy Analysis
4 شباط 2026

يرى المقال أن الحديث عن تحول نوعي في العلاقات التركية-الصينية مبالغ فيه، إذ إن التقارب القائم بين أنقرة وبكين يبقى براغماتياً ومحدود السقف، تحكمه ضرورات اقتصادية مؤقتة أكثر من كونه شراكة استراتيجية مستقرة. ورغم تصاعد الزيارات الرسمية وتوسع التبادل التجاري، ما تزال العلاقات مثقلة بقيود بنيوية، أبرزها قضية الإيغور التي تمثل نقطة توتر كامنة، وتحدّ من قدرة تركيا على الاندماج السياسي العميق مع الصين، حتى مع تراجع خطابها العلني تحت ضغط الأزمات الاقتصادية.

اقتصادياً، يكشف المقال عن اختلال كبير في الميزان التجاري لصالح الصين، مقابل حجم استثمارات صينية متواضع نسبيًا في السوق التركية، ما يعكس علاقة تجارية غير متوازنة، ولا ترقى إلى مستوى الاعتماد الاستراتيجي، خصوصاً عند مقارنتها بعلاقات تركيا مع الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة.

سياسياً، يشير التحليل إلى أن أنقرة تستخدم الانفتاح على الصين كورقة موازنة تفاوضية في علاقتها مع الغرب، لا كبديل استراتيجي عنه. وفي المقابل، ترى واشنطن في تركيا شريكاً قابلاً للاحتواء ضمن استراتيجيتها لمنافسة الصين، وتسعى لإعادة تثبيت أنقرة داخل الإطار الغربي عبر التعاون الاقتصادي والأمني.

رابط المقال

https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/throwing-water-turkeys-warming-ties-china